

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: donderdag 17 september 2020 12:47

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>;
 <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>;
 <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>;
 <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: RE: 20200922 DR-nota Doorontwikkeling Praeventis v0.2 (002)

Er is afgestemd met:	DVP en CIO Office m.b.t. Informatievoorziening/ICT
Er is inhoudelijke afstemming	OK. CIO en DVP m.b.t.

CIO-Office moet zijn: MT-IV

(11)(1)

Dit gaat allemaal over het 'hoe' we het gaan doen. Dat moet niet de essentie van ons antwoord zijn, wat mij betreft.

De tekst in dit blokje heeft betrekking op een 'afwijkende mening..'

En wij zijn het eens met het toekennen van prioriteit aan deze projecten (dat is de vraag van (10)(2e)

Maar ons standpunt is dus dat wij dit als resultaatverplichting op willen pakken en niet alleen resources willen leveren op het moment dat het DVP uitkomt (partner ipv resourceleverancier).

Gr.

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: donderdag 17 september 2020 12:27

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>;
 <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>;
 <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>;
 <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: 20200922 DR-nota Doorontwikkeling Praeventis v0.2 (002)

Importance: High

Het gaat om het geel gearceerde stuk. Nota is verder van DVP.

Graag snel jullie reactie (voor 12:45)

Tx

(10)(2e)